

直博研究生博士候选人资格认证表

学 院

学 号

姓 名

导 师

专 业

填表日期

研究生院制表

**说 明**

 博士生资格认证是对直博研究生的政治思想、课程学习、开题报告、论文进度、科研能力等培养环节所进行的阶段评估。资格认定通过与否，决定了直博研究生是否能继续进行博士学位论文工作的依据之一。

1. 资格认证前必须修满培养方案规定的学分。
2. 资格认证前必须完成学位论文的开题报告。
3. 资格认证前必须完成至少两次文献分析报告。
4. 理工类研究生考核前必须通过实验技能考核。
5. 各二级学科成立直博研究生博士生资格认证考核小组，组长由本学科博士生导师担任。通过直博研究生在考核小组的答辩，确定其是否具有博士生应具备的科研能力。
6. 直博研究生博士生资格认定根据培养方案的时间安排进行。直博研究生填好本表后，于规定时间交学院研究生工作办公室。

一、个人总结（含政治思想、学习态度、学术研究、论文工作的进度）

|  |
| --- |
|  |

二、课程学习情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 硕士课程性质 | 课程名称 | 成绩 | 学分 | 是否重修 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 小计学分 |  |
| 博士课程性质 | 课程名称 | 成绩 | 学分 | 是否重修 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 小计学分 |  |
| 学院审核意见 |  审核人签名： 年 月 日 |

三、论文开题

|  |  |
| --- | --- |
| 论文题目 |  |
| 开题日期 |  |
| 考核结果 | 优 〇 良 〇 合格 〇 不合格 〇 |

注：开题报告需与此表一同交学院研究生工作办公室留存。

四、文献分析报告

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 文献报告 | 序号 | 时间 | 报告题目 | 地点 | 证明人 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

五、学术报告及发表论文

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学术报告 | 序号 | 时间 | 报告题目 | 地点 | 证明人 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 发表论文 | 序号 | 论文题目 | 刊物名称及年、卷、期、页码 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

六、实验技能（理工类）

|  |
| --- |
| 考核结果：优 〇 良 〇 合格 〇 不合格 〇  |

七、导师意见

|  |
| --- |
| 导师签名： 年 月 日  |

八、博士候选人资格认证答辩情况（科研能力考核）

|  |
| --- |
| 组长签名： 年 月 日 |

九、博士候选人资格认证小组成员

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 姓名 | 职称 |
| 组长 |  |  |
| 组员 |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| 秘书 |  |  |

十、考核意见

|  |  |
| --- | --- |
| 博士点意见 |  组长签名： 年 月 日  |
| 学院意见 |  负责人签名：  （学院）章： 年 月 日 |



博士学位论文开题报告

姓 名：

学 号：

学 院：

导 师：

论文题目：

开题时间：

研究生院制表

**说 明**

1. 博士学位论文的开题报告是保证论文质量的一个重要环节，为了加强对直博研究生培养的过程管理，规范其学位论文的开题报告，特制此表。
2. 直博研究生博士生资格认定根据培养方案的时间安排进行。
3. 由所在学院组成开题审查小组，并组织开题报告会，听取开题报告答辩。审查小组由至少3位本学科博士生导师组成，其中设组长一名，另设秘书1名。审查小组负责对学生的开题报告内容和质量进行审核并做出评价。
4. 此表为A4大小，于左侧装订成册。
5. 此表一式两份经导师和审核小组签字后，交学院研究生管理办公室存档。

**博士学位论文开题报告内容与格式要求**

博士学位论文开题报告一般由6个部分组成，依次为：

1. 封面；2. 中文目录；3. 中文摘要；4. 英文摘要；5. 正文；6. 参考文献

**1 封面**

采用研究生院指定的统一封面。

**2中文目录**

目录由序号、标题名称和页码组成。包括：正文（含引言、结论）的一级、二级和三级序号和标题、参考文献等内容。

**3中文摘要 （300字左右）**

论文摘要由题目、摘要正文、关键词（3-5个）三部分组成。

**4 英文摘要**

内容同3。

1. **正文 (不得少于10,000字)**
	1. 课题背景

课题来源及背景、研究目的、理论意义和实际应用价值

5.2文献综述，

国内外在该研究方向研究现状及发展动态，引文应标注出自的参考文献序号。

5.3研究目标

5.4研究内容

5.5主要研究方案、技术路线与可行性分析

5.6预期研究成果和（或）创新点

至少列出与前人不同的成果和（或）创新点

5.7工作基础和条件

包括试验研究条件、已经开展的相关工作、存在的不足与问题等。

5.8研究进度安排

包括文献调研，课题设计，预期研究结果，实验操作，实验数据的分析处理，撰写论文等。以季度为单位列出。

**6 参考文献**

参考文献不少于50篇，其中外文文献不少于25篇，格式严格按照《华东理工大学学报自然科学版》格式要求著录。

|  |
| --- |
| 导师意见签名：年 月 日 |
| 开题审查小组意见(从选题的前沿性、实用性、可行性及不足等方面进行评价)组长签名：年 月 日 |

开题报告审核小组成员

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 姓名 | 职称 | 单位 | 签名 |
| 组长 |  |  |  |  |
| 组员 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 秘书 |  |  |  |  |

华东理工大学博士研究生学位论文开题报告评分参考依据表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审项目 | 权重 | 评 分 标 准 |
| 一、选题依据 | 20% | 80~100分 | 选题有很强的理论价值、或具有先进性和实用性，并预期将获得重大的科技影响、经济效益和社会效益。 |
| 60~80分 | 选题有较强的理论价值、或具有先进性和实用性，并预期获得较大的科技影响、经济效益和社会效益。 |
| 60分以下 | 选题缺乏先进性。 |
| 二、文献综述 | 10% | 80~100分 | 报告内容全面阐述该研究方向的现状和发展动态。 |
| 60~80分 | 报告内容基本跟踪该研究方向的现状和发展动态。 |
| 60分以下 | 综述一般，未达到上述标准。 |
| 三、文献阅读量 | 20% | 90~100分 | 文献阅读量在70篇以上，外文期刊占80%。 |
| 80~90分 | 文献阅读量在60篇以上，外文期刊占70%。 |
| 60~80分 | 文献阅读量在50篇以上，外文期刊占50%。 |
| 60分以下 | 文献阅读量在50篇以下。 |
| 四、创新性 | 30% | 80~100分 | 研究课题属本学科发展方向并居前沿位置，研究成果具有很强的创新性 |
| 60~80分 | 研究课题属本学科的发展方向，并有自己独特的思考、并具有一定的创新性 |
| 60分以下 | 研究成果的创新新性不明显。 |
| 五、文字表达 | 10% | 80~100分 | 条理清晰，分析严谨，文笔流畅 |
| 60~80分 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅 |
| 60分以下 | 写作能力较差 |
| 六、口头报告 | 10% | 80~100分 | 思维严密、逻辑性强、表达清楚。 |
| 60~80分 | 基本概念清晰、层次分明。表达较清楚。 |
| 60分以下 | 表达较差 |